DYREKTOR
SĄDU REJONOWEGO LUBLIN-WSCHÓD
W LUBLINIE Z SIEDZIBĄ W ŚWIDNIKU
ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 18
21-040 Świdnik
Tel. 081-4648730 fax. 4648860

Świdnik, dnia 06 marca 2018 r.

sprawa: LWZP-2401-1-76/18

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W ZAKRESIE ZADANIA NR 2

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę materiałów eksploatacyjnych do drukarek, kserokopiarek i faksu”

Zamawiający - Skarb Państwa - Sąd Rejonowy Lublin – Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) zwanej dalej „ustawą p.z.p.”, zawiadamia, że:

I. Oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli następujący Wykonawcy:

1)
JM DATA S.C.
Żebrowski Jarosław, Ryciak Maciej
ul. Trakt Lubelski 233
04-667 Warszawa

2)
Pan Paweł Dostych
prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą:
GOLDEN LINE Paweł Dostych
z miejscem wykonywania działalności:
ul. Krakowska 150
35-506 Rzeszów

3)
Pan Adam Papierski
prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą:
PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE „MULTIKOM” ADAM PAPIERSKI
z miejscem wykonywania działalności:
ul. Fabryczna 15
85-741 Bydgoszcz

4)

PRAXIS Łódź

Pilecka i Petlak Sp. J.

ul. Wólczańska 66

35-506 Rzeszów

II. Spośród Wykonawców wymienionych w pkt I:

1. Wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

PRAXIS Łódź

Pilecka i Petlak Sp. J.

ul. Wólczańska 66

35-506 Rzeszów

Uzasadnienie wyboru:

W/w Wykonawca złożył ofertę z ceną brutto: ***205 695.36 PLN.*** Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o następujące kryteria wyboru:

- cena (60 %) - wybrany Wykonawca otrzymał 60.00 pkt,
- czas wykonania konserwacji (10 %) - wybrany Wykonawca otrzymał 10.00 pkt,
- rodzaj materiałów eksploatacyjnych (30 %) – wybrany Wykonawca otrzymał 30.00 pkt.

Oferta wybranego Wykonawcy otrzymała **łącznie 100.00 pkt**, czyli największą liczbę punktów w ocenie końcowej.

2. Oceniano także oferty następujących Wykonawców:

1)

JM DATA S.C.

Żebrowski Jarosław, Ryciak Maciej

ul. Trakt Lubelski 233

04-667 Warszawa

W/w Wykonawca złożył ofertę z ceną brutto: ***234 784.86 PLN.*** Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona w oparciu o następujące kryteria wyboru:

- cena (60 %) - Wykonawca otrzymał 52.57 pkt,
- czas wykonania konserwacji (10 %) - Wykonawca otrzymał 10.00 pkt,
- rodzaj materiałów eksploatacyjnych (30 %) – Wykonawca otrzymał 30.00 pkt.

Oferta Wykonawcy otrzymała **łącznie 92.57 pkt.**

2)

Pan Paweł Dostych

prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą:

GOLDEN LINE Paweł Dostych

z miejscem wykonywania działalności:

ul. Krakowska 150

35-506 Rzeszów

W/w Wykonawca złożył ofertę z ceną brutto: ***248 192.71 PLN.*** Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona w oparciu o następujące kryteria wyboru:

- cena (60 %) - Wykonawca otrzymał 49.73 pkt,
- czas wykonania konserwacji (10 %) - Wykonawca otrzymał 10.00 pkt,
- rodzaj materiałów eksploatacyjnych (30 %) – Wykonawca otrzymał 30.00 pkt.

Oferta Wykonawcy otrzymała **łącznie 89.73 pkt.**

3)

Pan Adam Papierski

prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą:

PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE „MULTIKOM" ADAM PAPIERSKI

z miejscem wykonywania działalności:

ul. Fabryczna 15

85-741 Bydgoszcz

W/w Wykonawca złożył ofertę z ceną brutto: ***268 384.86 PLN.*** Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona w oparciu o następujące kryteria wyboru:

- cena (60 %) - Wykonawca otrzymał 45.99 pkt,
- czas wykonania konserwacji (10 %) - Wykonawca otrzymał 10.00 pkt,
- rodzaj materiałów eksploatacyjnych (30 %) – Wykonawca otrzymał 30.00 pkt.

Oferta Wykonawcy otrzymała **łącznie 85.99 pkt.**

III.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 180 ust. 2 odwołanie w niniejszym postępowaniu przysługuje wyłącznie wobec czynności Zamawiającego:

- wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia;
- odrzucenia oferty odwołującego;
- wyboru najkorzystniejszej oferty.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przesłania przez Zamawiającego, informacji o czynności stanowiącej podstawę jego wniesienia faksem lub drogą elektroniczną.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej lub w postaci elektronicznej, podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu lub równoważnego środka, spełniającego wymagania dla tego rodzaju podpisu.

IV.

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy p.z.p.

Dyrektor
Sądu Rejonowego Lublin – Wschód
w Lublinie z siedzibą w Świdniku

Sylwia Choroszyńska – Zezula