

Świdnik, dnia 18 lipca 2018 r.

Sąd Rejonowy Lublin – Wschód w Lublinie
z siedzibą w Świdniku
ul. Kard. S. Wyszyńskiego 18
21-040 Świdnik
sprawa: LWZP-2401-3-23/18

WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania o udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Świadczenie usług sprzątania”

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA W ZAKRESIE ZADANIA NR 1, 2 I 3

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Świadczenie usług sprzątania” dnia 17 lipca 2018 r. do Zamawiającego – Sądu Rejonowego Lublin – Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, wpłynęły drogą elektroniczną niżej zacytowane pytania:

I.

Ad. 1

Czy Zamawiający uzna usługę wykonaną do dnia otwarcia ofert na wartość brutto co najmniej 50 000.00 zł i powierzchni zewnętrznej o wielkości co najmniej 5 000 m², która obejmowała utrzymanie terenu zewnętrznego przy kilku obiektach w ramach jednej umowy?

Odpowiedź:

Odpowiadając na pytanie Zamawiający informuje, iż jakakolwiek ocena (uznanie bądź nieuznanie) spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu zostanie dokonana dopiero po otwarciu ofert.

Ad. 2

Czy Zamawiający udostępni wjazd ciężkim sprzętem w celu załadunku i wywozu śniegu z posesji w godzinach nocnych?

Odpowiedź:

Zamawiający umożliwi wjazd sprzętu w celu załadunku i wywozu śniegu. Zamawiający zastrzega możliwość odmowy wjazdu o ile uzna, że sprzęt może uszkodzić mienie należące do Sądu.

Ad. 3

Proszę o podanie wysokości garażu podziemnego, od podłoża do najniższego punktu na stropie.

Odpowiedź:

Wysokość garażu podziemnego, od podłoża do najniższego punktu na stropie wynosi 1.90 m.

Ad. 4

Czy jest możliwość wjazdu ciężkim sprzętem do odśnieżania do garażu podziemnego?

Odpowiedź:

Zamawiający umożliwi wjazd ciężkim sprzętem do odśnieżania w garażu podziemnym. Zamawiający zastrzega możliwość odmowy wjazdu o ile uzna, że sprzęt może uszkodzić mienie należące do Sądu.

Ad. 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zrzucanie śniegu z patio bezpośrednio do garażu podziemnego?

Odpowiedź:

Zamawiający umożliwi zrzucanie śniegu z patio bezpośrednio do garażu podziemnym.

Ad. 6

Czy jest możliwość wjazdu ciężkim sprzętem do odśnieżania na patio Sądu.

Odpowiedź:

Zamawiający, informuje, iż brak jest możliwości wjazdu ciężkim sprzętem do odśnieżania patio.

Ad. 7

Czy Zamawiający dokona oceny zniszczenia podłoża z kostki brukowej oraz krawężników przed i po sezonie zimowym?

Odpowiedź:

Stan kostki brukowej i krawężników jest monitorowany na bieżąco, o każdym uszkodzeniu powstałym w wyniku wykonywania usługi sprzątnięcia Wykonawca będzie informowany niezwłocznie po stwierdzeniu przez Zamawiającego takiego zniszczenia.

Ad. 8

Czy Zamawiający udostępni pomieszczenie na terenie Sądu do przechowywania sprzętu do odśnieżania typu: ładowarka, unimog; pług-piaskarka, itp.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje pomieszczeniami do przechowywania tego typu sprzętu.

Ad. 9

Jaką stawkę podatku VAT należy wpisać w formularzu cenowym (załącznik nr 3 do siwz) w przypadku gdy ofertę będzie składało konsorcjum firm, w którym jedna firma jest ustawowo zwolniona z płacenia podatku VAT a dwie pozostałe są płatnikami podatku VAT.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż to do obowiązków podatnika należy przyporządkowanie wykonywanej dostawy, usługi czy roboty do danej stawki VAT, co wynika m.in. z faktu, iż wystawiając fakturę za wykonane zadanie, podatnik zobowiązany jest do wskazania w niej stawki wraz z kwotą podatku (art. 106 ustawy o podatku od towarów i usług). Kształtuje to stosunek zobowiązaniowy, o którym mowa w art. 5 ustawy Ordynacja podatkowa.

W związku z powyższym określenie prawidłowej stawki VAT ciąży na wystawcy faktury - wykonawcy, to ciąży na nim również odpowiedzialność za prawidłowe jej zastosowanie. Zatem to wystawca, a nie odbiorca faktury decyduje o wysokości stawki i ponosi tego konsekwencje przed organami skarbowymi.

Ad. 10

Czy rozliczenia z Zamawiającym będą mogły być realizowane z każdym członkiem Konsorcjum Firm składających jedną ofertę, zgodnie z zawartą umową konsorcjum?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z § 10 ust. 20 lit. b) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia **„wszelka korespondencja oraz rozliczenia dokonywane będą wyłącznie z pełnomocnikiem”**.

Ad. 11

Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)?

Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

1. Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).
2. Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:
3. Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.
4. Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony zamawiającego jest

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wystawienie i dostarczanie faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur w formie elektronicznej.

Ad. 12

Mając na uwadze treść wzoru umowy wnoszę o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współzycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ k.c. w

związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 r. Sygn. akt. I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przynajmniej mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie kar umownych. Przewidziane kary umowne nie są rażąco wygórowane w rozumieniu art. 484 § 2 k.c. O wysokości kary umownej w konkretnej sytuacji przesądzi zakres i czas trwania naruszenia zobowiązań umownych przez Wykonawcę. Zamawiający zwraca uwagę, że kary umowne zastrzeżone są w przypadkach nienależytego wykonywania umowy, tak więc obawa ich naliczania nie istnieje, gdy Wykonawca będzie należycie świadczył usługi objęte przedmiotem Umowy. Wykonawca może zapobiec naliczaniu kar umownych poprzez należyte wykonywanie obowiązków, które zabezpieczone są karami umownymi.

Ad. 13

Zwracam się z prośbą o zamieszczenie w projekcie umowy, postanowienia umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem.

W przypadku umów długoterminowych zawieranych na okres 2-4 lat w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Mając na względzie dynamikę życia gospodarczego, czyli pojawianie się nowych technologii wykonywania zamówień, czy też nowych środków, może po kilku latach dojść do sytuacji, gdy jedna ze stron w tym również zamawiający będzie chciał skorzystać z jednostronnego uprawnienia do zakończenia umowy przed upływem jej obowiązywania. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu nie zostaną zawarte umowy długoterminowe. Żadna z zawartych umów nie będzie obejmowała świadczenia usług sprzątnięcia przez okres dłuższy niż 12 miesięcy.

Ad. 14

Proszę o podanie ilości, rodzaju i stanu technicznego wercicali, które mają być prane 1 raz w ciągu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż na wyposażeniu Sądu jest około 1 550 m² wercicali materiałowych, które są w bardzo dobrym stanie technicznym.

Ad. 15

Proszę o podanie ilości, rodzaju i stanu krzesel i foteli tapicerowanych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż na wyposażeniu Sądu jest 378 foteli obrotowych w bardzo dobrym stanie technicznym.

Ad. 16

Proszę o doprecyzowanie, czy krzesła i fotele tapicerowane mają być prane miejscowo w przypadku wystąpienia plam, czy całościowo.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż krzesła i fotele tapicerowane mają być prane całościowo.

Ad. 17

Proszę o podanie terminów i rodzaju planowanych remontów.

Odpowiedź:

Zamawiający na dzień dzisiejszy nie jest w stanie określić terminów remontów.

Ad. 18

Proszę o podanie informacji, czy wszystkie okna otwierają się do wewnątrz. Jeśli nie to proszę o podanie ilości i wysokości na jakiej znajdują się okna nieotwierane do wewnątrz, oraz czy do ich mycia będzie konieczne użycie zwyżki.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wszystkie okna otwierają się do wewnątrz. Zamawiający nie jest w stanie podać dokładnie ilości okien nieotwieranych do wewnątrz. Orientacyjna ilość i wysokość przedstawia się następująco:

- a) okna przy wejściu głównym - 6.893 m x 3 sztuki;
- b) okna – około 100 sztuk na wysokości około 7 m.

Do ich mycia nie jest konieczne użycie zwyżki.

Ad. 19

Proszę o doprecyzowanie, czy w przypadku prania wykładzin po stronie Wykonawcy jest wyniesienie mebli z pomieszczeń, czy ma być prana wykładzina tylko w miejscach nie zastawionych meblami.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pranie wykładzin po stronie Wykonawcy odbywa się bez wynoszenia mebli z pomieszczeń.

Ad. 20

Proszę o potwierdzenie, czy wszystkie posadzki pokryte wykładziną PCV mają być akrylowane, czy inne również?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z Opisem przedmiotu zamówienia dotyczącym usług sprzątnia powierzchni wewnętrznych w zakresie zadania nr 1 wszystkie posadzki mają być akrylowane.

Ad. 21

Proszę o doprecyzowanie powierzchni mającej podlegać usłudze, w podziale na pomieszczenia biurowe, sanitariaty, korytarze.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że łączna powierzchnia wewnętrzna objęta usługą sprzątnia wynosi 9 271 m² w tym powierzchnia archiwum wynosi 562 m². Pozostała powierzchnia przedstawia się następująco:

- a) powierzchnia pomieszczeń biurowych wynosi: 70 %
- b) powierzchnia sanitariatów wynosi około 5 %
- c) powierzchnia korytarzy wraz z holem wynosi 25 %

Ad. 22

Proszę o doprecyzowanie, czy o g. 20:00 pracownicy Wykonawcy po skończonej pracy mają w obowiązku zamknąć budynek, czy to leży po stronie ochrony.

Odpowiedź:

Obowiązek zamknięcia budynku leży po stronie ochrony.

II.

Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiający przekaże Wykonawcom, którym przekazał Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia (zwanej dalej s.i.w.z.) oraz zamieści na stronie internetowej (w miejscu udostępniania s.i.w.z.).

III.

Powyższe wyjaśnienia treści s.i.w.z. zostaną dołączone do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i będą stanowić jej integralną część.

IV.

Zamawiający informuje, iż terminy, godziny i miejsce składania i otwarcia ofert pozostają bez mian.

Upoważniona do wykonywania obowiązków
Dyrektora Sądu Rejonowego
Lublin-Wschód w Lublinie
z siedzibą w Świdniku
Katarzyna Kwiatkowska