



**DYREKTOR**

**SĄDU REJONOWEGO LUBLIN-WSCHÓD  
W LUBLINIE Z SIEDZIBĄ W ŚWIDNIKU**

**ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 18**

**21-040 Świdnik**

**Tel. 081-4648730 fax. 4648860**

Świdnik, dnia 26 lipca 2018 r.

**sprawa: LWZP-2401-3-104/18**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
W ZAKRESIE ZADANIA NR 1**

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Świadczenie usług sprzątania”*

Zamawiający Skarb Państwa - Sąd Rejonowy Lublin – Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) zwanej dalej „ustawą p.z.p.”, zawiadamia, że:

**I. Oferty w przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożyli następujący Wykonawcy:**

**1)**

Pan Krzysztof Buszko

prowadzący działalność gospodarczą pod firmą:

**PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUG PORZĄDKOWYCH „MAAG” KRZYSZTOF BUSZKO**

z miejscem wykonywania działalności:

ul. Hauke Bosaka 1

25-217 Kielce

**2)**

ROKA PLUS Sp. z o.o.

ul. Polna 14

97-300 Piotrków Trybunalski

**3)**

Pani Izabela Seweryn

prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą:

**SEWERYN IZABELA „CARZONI”**

z miejscem wykonywania działalności:

ul. Witosa 10A

26-617 Radom

**4.**

Clar System S.A.

ul. Janickiego 20B

60-542 Poznań

5.

Impel Facility Services Sp. z o.o.

ul. Ślężna 118

53-111 Wrocław

6.

KONSORCJUM:

Zakłady Usługowe Wschód Sp. z o.o. – Lider

ul. Gazowa 6

20-406 Lublin

i

Zakłady Usługowe CENTRUM-USŁUGA Sp. z o.o.

ul. Strąkowa 22

01-100 Warszawa

## **II. Spośród Wykonawców wymienionych w pkt I w zakresie zadania nr 1:**

### **1. Wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:**

Pana Krzysztofa Buszko

prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą:

PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUG PORZĄDKOWYCH „MAAG” KRZYSZTOF BUSZKO

z miejscem wykonywania działalności:

ul. Hauke Bosaka 1

25-217 Kielce

### **Uzasadnienie wyboru:**

W/w Wykonawca złożył ofertę z ceną brutto: **369 000.00 PLN**. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o jedyne kryterium, którym była najniższa cena (100 %).

Oferta wybranego Wykonawcy otrzymała **100.00 pkt**.

### **2. Oceniano także ofertę następujących Wykonawców:**

1)

ROKA PLUS Sp. z o.o.

ul. Polna 14

97-300 Piotrków Trybunalski

W/w Wykonawca złożył ofertę z ceną brutto: **430 093.37 PLN**. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona w oparciu o jedyne kryterium, którym była najniższa cena (100 %). Wykonawca otrzymał **85.80 pkt**.

2)

Pani Izabela Seweryn

prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą:

SEWERYN IZABELA „CARZONI”

z miejscem wykonywania działalności:

ul. Witosa 10A  
26-617 Radom

W/w Wykonawca złożył ofertę z ceną brutto: **603 438.00 PLN**. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona w oparciu o jedyne kryterium, którym była najniższa cena (100 %). Wykonawca otrzymał **61.15 pkt**.

3.

Clar System S.A.  
ul. Janickiego 20B  
60-542 Poznań

W/w Wykonawca złożył ofertę z ceną brutto: **426 072.05 PLN**. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona w oparciu o jedyne kryterium, którym była najniższa cena (100 %). Wykonawca otrzymał **86.60 pkt**.

4.

Impel Facility Services Sp. z o.o.  
ul. Ślężna 118  
53-111 Wrocław

W/w Wykonawca złożył ofertę z ceną brutto: **410 202.55 PLN**. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona w oparciu o jedyne kryterium, którym była najniższa cena (100 %). Wykonawca otrzymał **89.96 pkt**.

5.

KONSORCJUM:

Zakłady Usługowe Wschód Sp. z o.o. – Lider  
ul. Gazowa 6  
20-406 Lublin

i

Zakłady Usługowe CENTRUM-USŁUGA Sp. z o.o.  
ul. Strąkowa 22  
01-100 Warszawa

W/w Wykonawca złożył ofertę z ceną brutto: **405 743.59 PLN**. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona w oparciu o jedyne kryterium, którym była najniższa cena (100 %). Wykonawca otrzymał **90.94 pkt**.

III.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 180 ust. 2 odwołanie w niniejszym postępowaniu przysługuje wyłącznie wobec czynności Zamawiającego:

- wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia;
- odrzucenia oferty odwołującego;
- wyboru najkorzystniejszej oferty.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przesłania przez Zamawiającego, informacji o czynności stanowiącej podstawę jego wniesienia faksem lub drogą elektroniczną.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej lub w postaci elektronicznej, podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu lub równoważnego środka, spełniającego wymagania dla tego rodzaju podpisu.

**IV.**

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy p.z.p.

Upoważniona do wykonywania obowiązków  
Dyrektora Sądu Rejonowego  
Lublin-Wschód w Lublinie  
z siedzibą w Świdniku  
*Katarzyna Książkowska*